|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** Opis założeń projektu informatycznego pn.: **„Internetowa Baza Filmu Polskiego filmpolski.pl 2.0. Przebudowa i unowocześnienie infrastruktury i treści portalu filmpolski.pl”** – wnioskodawca: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent: Państwowa Wyższa Szkoła Filmowa, Telewizyjna i Teatralna im. Leona Schillera w Łodzi. | | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
|  | **MC** | Uwaga ogólna | Czy w ramach projektu w portalu KRONIK@ będą tylko udostępniane Państwa pliki prezentacyjne wraz z metadanymi (jeśli tak to ile?) czy też instytucja ma zamiar przechowywać kopię zapasową w repozytorium KRONIK@? (jaki jest wolumen w TB). | Proszę o analizę i odpowiedź. | **W ramach projektu  w portalu KRONIK@ będą udostępniane pliki prezentacyjne wraz  z metadanymi. Nie będziemy przechowywać kopii zapasowej  w repozytorium KRONIK@** |
|  | **MC** | Źródło finansowania | W OZPI jako źródło finansowania wskazano: „Budżet państwa – Część 24 budżetowa. Środki MKiDN”. Prosimy o zweryfikowanie wskazanego źródła finansowania pochodzącego z budżetu państwa.  Środki przewidziane na wypłaty dla podmiotów nie będących państwowymi jednostkami budżetowymi są planowane przez CPPC w cz. 27 – Informatyzacja. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. | **Prośba o wyjaśnienie została wysłana w dniu 7.03.2025 r, na adres: "2.3ferc@cppc.gov.pl"**  **Prośba o wyjaśnienie została wysłana w dniu 7.03.2025 r, na adres: 2.3ferc@cppc.gov.pl**  **W dniu 10.03 odbyło się spotkanie z CPPC oraz MKiDN podczas którego została wyjaśniona kwestia sporna. W związku z tym, że na podstawie m.in. testu pomocy publicznej ustalono, ze w PWSFTviT może wystąpić pomoc publiczna, wskazano część budżetową 24.** |
|  | **MC** | 1.1 Identyfikacja problemu i potrzeb | W kolumnie „Szacowana wielkość grupy” należy wprowadzić wyłącznie wartość liczbową, określającą wielkość zbioru/grupy opisanej w pierwszej kolumnie, pozostałe informacje/wyjaśnienia, z wyjątkiem ew. jednostki miary, powinny zostać usunięte.  Zbędne jest również doprecyzowanie „ok” lub „szacowana wielkość grupy” przy wskazaniach liczbowych – nazwa kolumny wskazuje, że są to właśnie szacunki. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. | **W kolumnie „Szacowana wielkość grupy zostały zamieszczone jedynie wartości liczbowe. Pozostałe opisy zostały usunięte.** |
|  | **MC** | 1.1 Identyfikacja problemu i potrzeb | Jako Interesariusza wskazano: „Instytucje kulturalne i edukacyjne – centra kultury, domy kultury, kluby, świetlice, instytucje kultury prowadzone przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego”, tymczasem w kolumnie Szacowana wielkość gruby liczebność tej grupy odnosi się do osób. Należy skorygować wartość tak, by odnosiła się ona do ilości instytucji, o których mowa w nazwie Interesariusza. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | **Szacowana wielkość grupy została zmieniona zgodnie z wytycznymi.** |
|  | **MC** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | W wierszu „Wartość aktualna i docelowe KPI” dla wszystkich wymienionych w dokumencie KPI, należy podać informacje pogrupowane wg formatu:   * KPI 1: * wartość aktualna: …. * wartość docelowa: …. * KPI 2: …. * wartość aktualna: …. * wartość docelowa: …. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. | **W generatorze wniosków są dwie kolumny, w lewej kolumnie wpisujemy wartość aktualną, a w prawej docelowej. W związku z powyższym nie ma możliwości rozpisania wskaźników według wytycznych MC.** |
|  | **MC** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | W każdym z celów powtarzają się następujące KPI:   * Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych, * Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line, * Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych, * Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw.   Sugerujemy unikać powtórzeń KPI w celach projektu. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. | **Wyeliminowane zostały powtórzenia KPI.** |
|  | **MC** | 2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu. | Należy zweryfikować czy w celu nr 2 wskazana wartość docelowa dla wskaźnika „Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw” jest właściwa. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. | **Wartość docelowa wskaźnika powinna wynosić 0. Zmiany zostały naniesione.** |
|  | **MC** | 2.1 Cele i korzyści wynikające z projektu. | Sugerujemy rozważenie dodania w OZPI wskaźników:   * Liczba platform udostępniania dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne, * Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne, * Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego/dane prywatne, * Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych, * Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego/danych prywatnych, * Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego/danych prywatnych. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. | **Niektóre (pierwsze cztery) z sugerowanych wskaźników zostały dodane.** |
|  | **MC** | 2.2. Udostępnione e-usługi | Zmiany albo uzupełnienia wymaga nazwa e-usługi, ponieważ zaproponowana w projekcie nie wskazuje na efekt realizowanego procesu.  Jeśli wprowadzona nazwa nie sugeruje zakresu realizowanych czynności, po nazwie e-usługi, w nawiasie można zamieścić jej jedno- lub dwuzdaniowy opis. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. | **Po analizie założeń projektu e-usługa została usunięta.** |
|  | **MC** | 2.4. produkty końcowe projektu | Każdy z produktów projektu sugerujemy wykazać w oddzielnym wierszu. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. | **Produkty końcowe zostały pogrupowane według konkretnego klucza, np. Raporty.** |
|  | **MC** | 2.4. produkty końcowe projektu | Sugerujemy zmianę nazwy produktu projektu dotyczącego modyfikacji systemu teleinformatycznego:   * W miejsce produktu pn.: „Portal Filmpolski.pl zmodyfikowany oraz uzupełniony o moduły: * Baz danych * Archiwum * Wymiany danych * Silnik wyszukiwania * CMS * AI * Interfejs API”   Proponujemy produkt pn.: „Modyfikacja Portalu Filmpolski.pl (dodanie modułów: „Moduł wymiany danych”, „Silnik wyszukiwania”, „CMS”, „Moduł AI”; modyfikacja modułów: „Baza danych”, „Archiwum”). | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. | **Wprowadziliśmy zmianę nazwy projektu i wprowadziliśmy podział na moduły dodane i modyfikowane.** |
|  | **MC** | 2.4. produkty końcowe projektu | Sugerujemy dodanie produktu projektu dotyczącego:   * infrastruktury teleinformatycznej projektu, * modyfikacji interfejsu API. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. | **Produkt pn. Modyfikacja Portalu Filmpolski.pl stanowi infrastrukturę teleinformatyczną projektu, a modyfikacja interfejsu API jest jego częścią.** |
|  | **MC** | 3. Kamienie milowe | Brak kamienia milowego związanego z głównym produktem projektu – modyfikacją Portalu Filmpolski.pl, np.:   * Odebrany zmodyfikowany Portal Filmpolski.pl. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. | **Kamień milowy został dodany.** |
|  | **MC** | 3. Kamienie milowe | Kiedy planowana jest migracja zasobów do portalu KRONIK@? Rekomendujemy dopisanie kamienia milowego dotyczącego migracji zasobów do portalu KRONIK@. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. | **W ramach projektu**  **w portalu KRONIK@ będą udostępniane pliki prezentacyjne wraz**  **z metadanymi. Kamień milowy został dodany, została także wskazana data realizacji.** |
|  | **MC** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | W Widoku kooperacji aplikacji wskazany został system pn.: „Portal filmpolski.pl, podczas gdy w Liście systemów wykorzystywanych w projekcie: „Film polski.pl”.  Nazwa systemu powinna być identyczna w Widoku kooperacji aplikacji i liście systemów. Proszę o uspójnienie nazw pozostałych systemów. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. | **Nazwy zostały uspójnione.** |
|  | **MC** | 7.5. Bezpieczeństwo | Brak jest jakiegokolwiek opisu zabezpieczeń z zakresu cyberbezpieczeństwa. Należy przedstawić, choćby w ogólnym zarysie, zastosowane zabezpieczenia techniczne i organizacyjne mające na celu zapewnienie cyberbezpieczeństwa. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. | **W ramach zapewnienia odpowiedniego poziomu cyberbezpieczeństwa zostanie wdrożony kompleksowy system zabezpieczeń technicznych i organizacyjnych.** |